



EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLA

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA

2018



PREAMBULUM

- (1) Az Eötvös József Főiskola a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. XXXIII. törvény, a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint annak ~~53/2006. (III.14.)~~ 395/2015.(XII.12)¹ Kormányrendelete alapján szabályzatot hoz létre a vezetői, oktatói és egyéb alkalmazotti munka minősítése céljából.
- (2) A minősítés célja a közalkalmazott munkaköri feladatai ellátásának megítélése, az ezt befolyásoló ismeretek, képességek, készségek személyi tulajdonságok értékelése, továbbá a szakmai fejlődés elősegítése.
- (3) E Szabályzat az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának Foglalkoztatási Követelményrendszerének² szerves részét képezi.
- (4) E Szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös József Főiskola ~~mindkét Campusának~~³ közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőire, oktatóira, egyéb alkalmazottaira.

1. §

A közalkalmazotti munka minősítésének általános szabályai

- (1) A Kjt. 40. §-a kimondja, hogy a közalkalmazottat
 - a) kinevezett, illetőleg megbízott vezetőként a vezetői kinevezést vagy megbízást követő második év elteltével, valamint a határozott idejű magasabb vezetői vagy vezetői megbízás lejártá előtt legalább három hónappal,
 - b) a várakozási idő 65. § (3) bekezdés szerinti csökkentése előtt, kivéve, ha a várakozási idő csökkentése kötelező,
 - c) a 66. § (1)-(3) bekezdés, illetve a 79/E. § szerinti garántáltnál magasabb összegű illetmény megállapítása előtt,
 - d) a 66. § (8) bekezdés szerinti esetben, illetve
 - e) kérésére, legkorábban közalkalmazotti jogviszonyának keletkezését, illetve a korábbi minősítését követő három évet követően, illetve közalkalmazotti jogviszonyának megszűnése esetén,

¹Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

²Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

³Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

- f) címadományozást megelőzően.
- (2) A Főiskolán valamennyi közalkalmazott oktató, kutató munkakörben foglalkoztatott tevékenységének minősítését munkakörönként a következő rendszerességgel kell végezni:
- 5 évenként: egyetemi tanár, egyetemi docens, főiskolai tanár, tudományos főmunkatárs,
 - 4 évenként: főiskolai docens, adjunktus, mesteroktató,⁴ nyelvtanár, testnevelő tanár, művésztanár, mestertanár,⁵ mérnöktanár,⁶ tudományos munkatárs, tanársegéd, tudományos segédmunkatárs.
- (3) Az újonnan belépett oktatók esetében legkésőbb a belépést követő egy éven belül. A minősítés kötelező elemeit a mellékelt – oktatói, dolgozói – minősítő lap tartalmazza.

2. §

A minősítés rendje

- (1) A minősítés a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata.
~~Egyetemi, főiskolai tanár, egyetemi, főiskolai docens esetében a rektor, adjunktusok, tanársegédek felett munkáltatói jogkörrel rendelkező intézetigazgatók végzik a minősítést.~~⁷
Oktatói, tanári, kutatói munkakörök estén a rektor és a közvetlen egységvezetők végzik a minősítést.⁸
A rektor vezetői tevékenységét a Szenátus értékeli.
- (2) A minősítésnél a mellékelt minősítési lapokat kell alkalmazni munkakörtől függően.
- (3) A minősítéshez kapcsolódó adatvédelmi szabályokat a Kjt. tartalmazza, mely szerint a minősítés a közalkalmazott személyi adatain túl csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat.
- (4) A minősített alkalmasságának megítélését a minősítő írásban indokolni köteles.
- (5) A közalkalmazott minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetéskor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a

⁴Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁵Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁶Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁷Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

⁸Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

közalkalmazott a minősítésen aláírásával igazolja, továbbá feltünteti az esetleges észrevételeit.

- (6) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.
- (7) Jogorvoslat: A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közlésétől számított 30 napon belül az illetékes Törvényszék Polgári Kollégiumától kérheti.

3. §

Minősítési szempontok

Az ~~53/2006 (III.14)~~ 395/2015.(XII.12)⁹ végrehajtási rendelet munkakörönként meghatározza a mellékletben foglaltakhoz képest az ágazatba tartozó munkakörhöz kapcsolódó további, illetve a minősítésből kizárt szempontokat.

- (1) A minősítés során az egyes minősítési szempontok értékelésekor a következő pontszámokat kell alkalmazni:
- a) kiemelkedő minősítés három pont,
 - b) megfelelő minősítés kettő pont,
 - c) kevésbé megfelelő minősítés egy pont,
 - d) nem megfelelő minősítés nulla pont.
- (2) A közalkalmazott minősítésének eredményeként kiválóan alkalmas, alkalmas, kevésbé alkalmas, illetve alkalmatlan minősítést kaphat. A minősítés eredményét az egyes minősítési szempontok értékelésekor adható legmagasabb pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell megállapítani:
- a) nyolcvantól száz százaléig kiválóan alkalmas,
 - b) hatvantól hetvenkilenc százaléig alkalmas,
 - c) harminctől ötvenkilenc százaléig kevésbé alkalmas,
 - d) harminc százalék alatt alkalmatlan
- minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően, a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.
- (3) A munkáltató a törvény mellékletében nem szereplő, további szempontokat is meghatározhat.

⁹ Módosította a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

- (4) Nem kerülhet sor a közalkalmazott minősítésére – a közalkalmazott kérésétől és a munkáltató mérlegelési jogkörében elvégzett minősítéstől eltekintve – ha korábbi minősítésének, illetve a közalkalmazotti jogviszonya létesítésének időpontjától tizenkét hónap nem telt el. Ez esetben a korábbi minősítés eredményét kell irányadónak tekinteni.

4. §

Oktatói, kutatói munkakörhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok

- (1) Az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzata és az annak szerves részét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer határozza meg az egyes munkakörök betöltésével kapcsolatos követelményeket.

Így különösen az

- a) oktatók, tudományos kutatók és más alkalmazottak foglalkoztatására és teljesítményére vonatkozó követelményrendszert,
- b) a minőség és teljesítmény alapján differenciáló jövedelemelosztás elveit, a követelmények teljesítésének értékelését és annak nyilvánosságát, a követelményrendszerben foglaltak nem teljesítésének következményeit.

- ~~(2) Az 53/2006. (III.14.) végrehajtási rendelet értelmében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő szempontok – figyelemmel a 4. § (1-3) bekezdése szerinti foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottakra~~

- ~~a. a teljesítmény-követelményeknek való megfelelés
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~b) az oktatási tevékenység ellátásának minősége
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~c) a tudományos/művészeti tevékenység színvonala
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;~~
- ~~d) a felsőoktatási intézmény közéletében való részvétel
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.~~

- ~~(3) A Kjt. 1. számú melléklete 4. pontja tekintetében a rektori megbízás vonatkozásában eltérő szempontok~~

- ~~a) az Nftv. 37. szakaszában meghatározott feladatok alapján a felsőoktatási intézmény működésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala~~

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

- kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény fejlesztésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala hatékonysága, figyelembe véve az intézmény fejlesztési tervét és a fenntartói megállapodást
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- c) a felsőoktatási intézmény külső minősítésében megjelenő vezetői tevékenység színvonala (akkreditáció, minősítési díjak, rangsorok)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.
- (4) Az Nftv. ide vonatkozó rendelkezéseire figyelemmel a foglalkoztatási követelmény-rendszerben meghatározott teljesítményre vonatkozó szempontok értékelésekor a Kjt. 40. § (7)-(8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése, a foglalkoztatási követelmény-rendszerben meghatározottak teljesítése tekintetében, illetőleg valamely jogkövetkezmény – ideértve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon a felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottaknál a teljesítményértékelést, illetőleg annak eredményét kell érteni.¹⁰
- (2) 395/2015.(XII.12) 4. § (1) A Kjt. 1. számú mellékletének 3.1–3.3. pontja tekintetében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói – ide nem értve a mesteroktatót – vagy kutatói munkakörökhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok:
- a) az oktatási, kutatási tevékenység ellátása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- c) publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) intézményi közéleti tevékenység
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás

¹⁰ Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

- kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- g) tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- h) doktori képzésben való tevékenység, tudományszervezési feladatokban való részvétel
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- j) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.

Az (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény:

3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok alapján, országosan egységes módszertan alapján, az (1) bekezdés i) és j) pontja szerinti szempontokat az oktatói munka hallgatói véleményezésének a felsőoktatási intézményben meghatározott rendje alapján, az (1) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti szempontokat a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott módon kell értékelni.

(3) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a rektori megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:

- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (oktatás-kutatás fejlesztése, hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs kompetenciák erősítése, kutatási eredmények elérése)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói tehetséggondozás)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;

- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nemzetközi szinten történő szerepvállalás, kiválóság-fejlesztés, oktatói-kutatói korösszetétel)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) a felsőoktatási intézmény egészségügyi feladatellátásának mutatói
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek.
- (4) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a kancellári megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:
- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs bevételek emelése, kutatási eredmények hasznosulása)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói szolgáltatások fejlesztése)
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, működési kiadások, infrastruktúra-hasznosítás, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nem oktatói-kutatói-tanári humánerőforrás-politika)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- (5) A foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott teljesítményre vonatkozó szempontok értékelésekor a Kjt. 40. § (7) és (8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- (6) Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak teljesítése tekintetében, illetve valamely jogkövetkezmény – ide értve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon az állami felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottaknál a teljesítményértékelést, illetve annak eredményét kell érteni. ¹¹

5. §

Értékelés, feladatok meghatározása

- ~~(1) Az elkészült minősítésről, a minősített teljesítményére vonatkozó véleményről a minősített tevékenységének értékelése keretében tájékoztatni kell. Az értékelő tájékoztatáson a minősített dolgozón kívül a minősítés felelőse, a minősített közvetlen felettese, s amennyiben a~~

¹¹Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

~~közalkalmazotti munkaviszonyt is érintő döntést is tartalmaz a minősítés, a minősített kérésére a Közalkalmazotti Tanács képviselője vesz részt.~~

~~(2) A minősítés elkészítésének határidejét külön melléklet tartalmazza.~~

~~(3) A minősítés során feltártak figyelembe vételével a minősített számára szükség szerint esetleges hiányosságainak megszüntetésére, tudományos továbbképzésre vonatkozó feladatokat lehet meghatározni, melyeket a soron következő minősítéskor kell számon kérni.~~

~~(4) A minősítésben foglaltak megismerésének tényét a közalkalmazott a minősítésén aláírásával igazolja, egyben feltüntetheti esetleges észrevételeit is.~~

~~(5) A minősítés három példányban készül, egy példányát annak ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni, további két példány közül egy a munkáltatói jogkör gyakorlójához, egy példány a Bér- és Munkaügyi Osztályra kerül, mely kapcsán a Személyügyi Referens biztosítja a bizalmas ügykezelést.¹²~~

(6) A közalkalmazottal minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetésekor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a közalkalmazott a minősítésén aláírásával igazolja, továbbá feltüntetheti esetleges észrevételeit is.

(7) (10) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.

(8) (11) A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közlésétől számított harminc napon belül a bíróságtól kérheti.

(9) (12) Az e §-ban foglaltakat nem kell alkalmazni, ha törvény a munka értékelésével kapcsolatosan e szabályoktól eltérő rendelkezéseket állapít meg a közalkalmazottak tekintetében, és végrehajtási rendelet a (8)

¹² Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

bekezdésben foglaltak szerint meghatározza a minősítési eredménnyel való egyenértékűség feltételeit.¹³

6.§

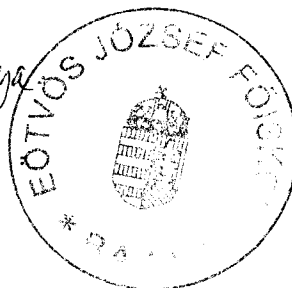
Hatályba léptető rendelkezések

Jelen szabályzatot az Eötvös József Főiskola Szenátusa számú határozatával napján tartott ülésén elfogadta, mely napján lép hatályba.

Ezzel egyidejűleg a Szenátus 20/2014. számú határozatával 2014. április 16. napján elfogadott szabályzat hatályát veszti.¹⁴

Baja, 2018. február 26.

Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
Dr. Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
általános rektorhelyettes



Horváth Richárd
Horváth Richárd
kancellár-helyettes

¹³ Kiegészítette a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

¹⁴ Törölte a Szenátus 07/2018.(02.26.)számú határozata, hatályos 2018.02.27-től.

Eötvös József Főiskola**Baja****Közalkalmazotti alapnyilvántartás**

Minősítési lap
(oktatói)

Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az
intézmény Foglalkoztatási követelményrendszere alapján

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői megbízás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. Az oktatási, kutatási tevékenység ellátásának minősége

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. Az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. Publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. Intézményi közéleti tevékenység

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. Tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 6. Pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 7. Tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 8. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3.9. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok

4.1. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkájának színvonala

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkavégzésének megszervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

6. A közalkalmazott minősítése

$$\text{A minősítés százalékos eredménye} = \frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevéssé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismerttettem.

.....
a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása

Eötvös József Főiskola**Baja****Közalkalmazotti alapnyilvántartás**

**Minősítési lap
(nem oktatói)**

**Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az
intézmény Foglalkoztatási Követelményrendszere alapján**

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői megbízás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. A munkakör ellátása során végzett szakmai, gyakorlati munka

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok**4.1. A vezető által irányított szervezeti egység munkájának színvonala**

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység munkavégzésének szervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevéssé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

6. A közalkalmazott minősítése

A minősítés százalékos eredménye = $\frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevésbé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismerttettem.

.....
a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása