

EÖTVÖS JÓZSEF FŐISKOLA

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZATA¹

2026



¹ A Minősítési szabályzatot elfogadta a Szenátus 7/2018. számú határozatával 2018. február 26. napján. Utoljára módosította a Szenátus 2026.04.14-i ülésén a 19/2026.(04.14.) számú határozatával, 2026.04.15. napi hatállyal.

PREAMBULUM

- (1) Az Eötvös József Főiskola a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (továbbiakban Kjt.), valamint a végrehajtásáról szóló 395/2015. (XII.12) Korm.rendelet alapján szabályzatot hoz létre a vezetői, oktatói és egyéb alkalmazotti munka minősítése céljából.
- (2) A minősítés célja a közalkalmazott munkaköri feladatai ellátásának megítélése, az ezt befolyásoló ismeretek, képességek, készségek személyi tulajdonságok értékelése, továbbá a szakmai fejlődés elősegítése.
- (3) E Szabályzat az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési rendről szóló Szabályzat Foglalkoztatási Követelményrendszerének mellékletét képezi.
- (4) E Szabályzat hatálya kiterjed az Eötvös József Főiskola közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott vezetőire, oktatóira, egyéb alkalmazottaira.

1. §

A közalkalmazotti munka minősítésének általános szabályai

- (1) A Kjt. 40. §-a kimondja, hogy a közalkalmazottat az alábbi esetekben minősíteni kell:
 - a) a vezetői megbízást követő második év elteltével, valamint a határozott idejű magasabb vezetői vagy vezetői megbízás lejártá előtt legalább három hónappal,
 - b) a várakozási idő Kjt. 65. § (3) bekezdés szerinti csökkentése előtt, kivéve, ha a várakozási idő csökkentését jogszabály írja elő,
 - c) a Kjt. 66. § (1)-(3) bekezdés, illetve a Kjt. 79/E. § szerinti garantáltnál magasabb összegű illetmény megállapítása előtt,
 - d) a Kjt. 66. § (8) bekezdés szerinti esetben, illetve
 - e) kérésére, legkorábban közalkalmazotti jogviszonyának keletkezését, illetve a korábbi minősítését követő három évet követően, illetve közalkalmazotti jogviszonyának megszűnése esetén,
 - f) címadományozást megelőzően,

- g) gyakornoki ideje alatt, a gyakornoki idő lejártának hónapjában.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltakon túlmenően a munkáltató mérlegelési jogkörében eljárva is minősítheti a közalkalmazottat.
- (3) Az oktatásra irányuló jogviszonyban álló oktatók teljesítményének értékelését az oktatói minősítési lapon leírt szempontok és szabályok szerint kell elvégezni. Az **értékelést az oktató előlépését megelőzően, valamint legalább ötévenként kötelezően**, illetve, ha a munkáltatói jog gyakorlója vagy maga az érintett oktató azt kéri, maximum évente egy alkalommal kell elvégezni.
- (4) Az újonnan belépett oktatók esetében legkésőbb a belépést követő egy éven belül. A minősítés kötelező elemeit a mellékelt – oktatói, dolgozói – minősítő lap tartalmazza.
- (5) Nem kerülhet sor a közalkalmazott minősítésére – az (1) bekezdés e) pontjában és a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – ha korábbi minősítésének, illetve a közalkalmazotti jogviszonya létesítésének időpontjától 12 hónap nem telt el. Ez esetben a korábbi minősítés eredményét kell irányadónak tekinteni.

2. §

A minősítés rendje

- (1) A minősítés a munkáltatói jogkör gyakorlójának feladata.
Oktatói, tanári, kutatói munkakörök estén a rektor végzi a minősítést.
A rektor és a kancellár vezetői tevékenységét a fenntartói feladatot ellátó mindenkor minisztérium végzi.
- (2) A minősítésnél a mellékelt minősítési lapokat kell alkalmazni munkakörtől függően.
- (3) A minősítéshez kapcsolódó adatvédelmi szabályokat a Kjt. tartalmazza, mely szerint a minősítés a közalkalmazott személyi adatain túl csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat.
- (4) A minősített alkalmasságának megítélését a minősítő írásban indokolni köteles.
- (5) A közalkalmazott minősítését ismertetni kell, és annak egy példányát az ismertetéskor a közalkalmazottnak át kell adni. A megismerés tényét a közalkalmazott a minősítésen aláírásával igazolja, továbbá feltünteti az esetleges észrevételeit.

- (6) A minősítési lap egy példányát a közalkalmazotti alapnyilvántartás tartalmazza.
- (7) Jogorvoslat: A közalkalmazott a minősítés hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítését a minősítés közzétételétől számított 30 napon belül az illetékes Törvényszéktől kérheti.

3. §

Minősítési szempontok

A 395/2015.(XII.12.) számú végrehajtási rendelet munkakörönként meghatározza a Kjt. mellékletében foglaltakhoz képest az ágazatba tartozó munkakörhöz kapcsolódó további, illetve a minősítésből kizárt szempontokat.

- (1) A minősítés során az egyes minősítési szempontok értékelésekor a következő pontszámokat kell alkalmazni:
- kiemelkedő minősítés három pont,
 - megfelelő minősítés kettő pont,
 - kevésbé megfelelő minősítés egy pont,
 - nem megfelelő minősítés nulla pont.
- (2) A közalkalmazott minősítésének eredményeként kiválóan alkalmas, alkalmas, kevésbé alkalmas, illetve alkalmatlan minősítést kaphat. A minősítés eredményét az egyes minősítési szempontok értékelésekor adható legmagasabb pontszámnak a ténylegesen adott pontszámokhoz viszonyított aránya alapján a következők szerint kell megállapítani:
- nyolcvantól száz százalékig kiválóan alkalmas,
 - hatvantól hetvenkilenc százalékig alkalmas,
 - harminctól ötvenkilenc százalékig kevésbé alkalmas,
 - harminc százalék alatt alkalmatlan
- minősítést kap a közalkalmazott. Ettől eltérően, a közalkalmazott alkalmatlan minősítést kap, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.
- (3) A közalkalmazotti jogviszony e törvény erejénél fogva megszűnik, ha a közalkalmazott „nem megfelelt” minősítést kap.
- (4) A munkáltató a törvény mellékletében nem szereplő, további szempontokat is meghatározhat.

- (5) Nem kerülhet sor a közalkalmazott minősítésére – a közalkalmazott kérésétől és a munkáltató mérlegelési jogkörében elvégzett minősítéstől eltekintve – ha korábbi minősítésének, illetve a közalkalmazotti jogviszonya létesítésének időpontjától tizenkét hónap nem telt el. Ez esetben a korábbi minősítés eredményét kell irányadónak tekinteni.

4. §

Oktatói, kutatói munkakörhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok

- (1) Az Eötvös József Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzata és az annak szervez részét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer határozza meg az egyes munkakörök betöltésével kapcsolatos követelményeket.

Így különösen az

- a) oktatók, tudományos kutatók és más alkalmazottak foglalkoztatására és teljesítményére vonatkozó követelményrendszert,
 - b) a minőség és teljesítmény alapján differenciáló jövedelemelosztás elveit, a követelmények teljesítésének értékelését és annak nyilvánosságát, a követelményrendszerben foglaltak nem teljesítésének következményeit.
- (2) A 395/2015.(XII.12.) számú Korm.rendelet 4. § (1) bekezdése alapján A Kjt. 1. számú mellékletének 3.1–3.3. pontja tekintetében a felsőoktatási intézményben létesíthető oktatói – ide nem értve a mesteroktatót – vagy kutatói munkakörhöz kapcsolódó eltérő minősítési szempontok a következők:
- a) az oktatási, kutatási tevékenység ellátása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
 - b) az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
 - c) publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
 - d) intézményi közéleti tevékenység
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

- e) tudománynépszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- g) tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- h) doktori képzésben való tevékenység, tudományszervezési feladatokban való részvétel
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- i) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- j) az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő.

- A (2) bekezdés c) pontja szerinti szempontot a publikációs tevékenység tekintetében a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény: 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban szereplő adatok alapján, országosan egységes módszertan alapján,

- a (2) bekezdés i) és j) pontja szerinti szempontokat az oktatói munka hallgatói véleményezésének a felsőoktatási intézményben meghatározott rendje alapján,

- az (2) bekezdés b) és d)–h) pontja szerinti szempontokat a felsőoktatási intézmény foglalkoztatási követelményrendszerében meghatározott módon kell értékelni.

(3) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a rektori megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:

- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (oktatás-kutatás fejlesztése, hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs kompetenciák erősítése, kutatási eredmények elérése)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptervékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói tehetséggondozás)
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása

MINŐSÍTÉSI SZABÁLYZAT

- kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nemzetközi szinten történő szerepvállalás, kiválóság-fejlesztés, oktatói-kutatói korösszetétel)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- f) a felsőoktatási intézmény egészségügyi feladatellátásának mutatói
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek.
- (4) A Kjt. 1. számú mellékletének 4. pontja tekintetében a kancellári megbízás vonatkozásában eltérő minősítési szempontok:
- a) a felsőoktatási intézmény oktatási, kutatási tevékenysége (hallgatói lemorzsolódás csökkentése, kutatás-fejlesztési és innovációs bevételek emelése, kutatási eredmények hasznosulása)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- b) a felsőoktatási intézmény alaptevékenységén túli belső szolgáltatásai (intézményfejlesztés, hallgatói szolgáltatások fejlesztése)
kiemelkedőek–megfelelőek–kevéssé megfelelőek–nem megfelelőek;
- c) a felsőoktatási intézmény társadalmi szerepvállalása
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- d) a felsőoktatási intézmény gazdálkodása (saját bevétel, működési kiadások, infrastruktúra-hasznosítás, kapacitáskihasználtság)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- e) a felsőoktatási intézmény humánerőforrás-politikája (nem oktatói-kutatói-tanári humánerőforrás-politika)
kiemelkedő – megfelelő – kevéssé megfelelő – nem megfelelő;
- (5) A foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározott teljesítményre vonatkozó szempontok értékelésekor a Kjt. 40. § (7) és (8) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni.
- (6) Minden olyan esetben, amikor jogszabály a munka értékelése, a foglalkoztatási követelményrendszerben meghatározottak teljesítése tekintetében, illetve valamely jogkövetkezmény – ideértve a munkaügyi jogvita kezdeményezésének lehetőségét is – alkalmazásakor minősítést említ, azon az állami felsőoktatási intézményekben foglalkoztatottaknál a teljesítményértékelést, illetve annak eredményét kell érteni.

5. §

Hatályba léptető rendelkezések

Jelen szabályzatot az Eötvös József Főiskola Szenátusa **19/2026.(04.14) számú határozatával 2026. április 14. napján tartott ülésén elfogadta**, mely 2026. április 15. napján lép hatályba.

Ezzel egyidejűleg a Szenátus 7/2018. számú határozatával 2018. február 26. napján elfogadott szabályzat hatályát veszti.

Baja, 2026. április 14.


Dr. Szilágyiné dr. Szinger Ibolya
rektor




Dr. Paska Mihály
kancellár

Eötvös József Főiskola
Baja
Közalkalmazotti alapnyilvántartás

Minősítési lap
(oktatói)

Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az intézmény Foglalkoztatási követelményrendszere alapján

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnyal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői beosztás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. Az oktatási, kutatási tevékenység ellátásának minősége

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. Az oktatáshoz kapcsolódó egyéb tevékenység (így különösen szakdolgozati témavezetés, tudományos diákköri tevékenység, nemzetközi mobilitási programokban való részvétel és oktatás)

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. Publikációs tevékenység, művészeti alkotás, valamint egyéb, szellemi tulajdon védelme alá eső eredmények, sporttevékenységgel, sportszervezéssel kapcsolatos eredmények

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. Intézményi közéleti tevékenység

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. Tudománynpszerűsítési feladatok, konferenciákon való részvétel terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 6. Pályázatokban való részvétel terén nyújtott aktivitás és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 7. Tehetséggondozás, felzárkóztató tevékenység terén nyújtott aktivitás

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3.8. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése az oktatási tevékenység színvonalának általános megítélése kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3.9. Az oktatói munka hallgatók általi véleményezése a hallgatók szakmai előmenetelét támogató tanári attitűd kapcsán

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok

4.1. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkájának színvonala

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység/intézmény munkavégzésének megszervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt!)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

6. A közalkalmazott minősítése

$$\text{A minősítés százalékos eredménye} = \frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevésbé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismertettem.

.....

a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....

a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása

Eötvös József Főiskola
Baja
Közalkalmazotti alapnyilvántartás

Minősítési lap
(nem oktatói)

Készült az 1992. évi XXXIII. törvény 1. számú melléklete, valamint az intézmény Foglalkoztatási Követelményrendszere alapján

1. A közalkalmazott személyi adatai

Neve (születési neve):	
Anyja neve:	
Születési hely, idő:	

2. A közalkalmazotti jogviszonnal kapcsolatos adatok

A közalkalmazotti jogviszony kezdete:	
A közalkalmazott besorolása:	
A vezetői beosztás/munkakör betöltésének kezdete:	
A minősítés indoka: (a munkáltató tölti ki)	

3. A közalkalmazott minősítésének szempontjai

(Csak a munkakör betöltésével kapcsolatos tényeket és a ténymegállapításokon alapuló értékelést tartalmazhat. A szöveges indoklás kötelező!)

3. 1. A munkakör ellátása szempontjából szükséges szakmai ismeretek

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 2. A munkakör ellátása során végzett szakmai, gyakorlati munka

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 3. A szakmai munkával kapcsolatos problémamegoldó képesség

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 4. A munkavégzéssel kapcsolatos felelősség és hivatástudat

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

3. 5. A munkavégzéssel kapcsolatos pontosság, szorgalom, igyekezet

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4. Vezetői megbízásához/munkakörhöz kapcsolódó minősítési szempontok

4.1. A vezető által irányított szervezeti egység munkájának színvonala

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

4.2. A vezető által irányított szervezeti egység munkavégzésének szervezése

A minősítés osztályozással kifejezve: (Húzza alá a megfelelőt.)	Kiemelkedő (3 pont) Megfelelő (2 pont) Kevésbé megfelelő (1 pont) Nem megfelelő (0 pont)
Szöveges indoklás:	

5. A közalkalmazott munkavégzésével kapcsolatos egyéb lényeges körülmény, megjegyzés, a kevésbé alkalmas területek fejlesztésére vonatkozó javaslatok, célkitűzések

6. A közalkalmazott minősítése

A minősítés százalékos eredménye = $\frac{\sum \text{tényleges_pontszámok}}{\sum \text{maximális_pontszámok}} * 100$

(A minősítés eredménye akkor is alkalmatlan, ha legalább egy minősítési szempont értékelése nem megfelelő.)

kiválóan alkalmas (80-100%)
alkalmas (60-79%)
kevésbé alkalmas (30-59%)
alkalmatlan (30 % alatt)

7. A közalkalmazott által a minősítésre tett észrevétel

Dátum:

A minősítés megállapításait a közalkalmazottal ismertettem.

.....
a minősítést végző munkáltató
aláírása és beosztása

A minősítés tartalmát ismerem, észrevételeimet megtettem.

.....
a minősített közalkalmazott
aláírása és beosztása